

Evropa a my (Ne)přátelství na život a na smrt

Petr Zahradník, ekonom – Česká spořitelna
člen – Evropský hospodářský a sociální výbor, Brusel

Teze

- Jednotný vnitřní trh (JVT) je společným jmenovatelem pro ekonomickou integraci EU a současně dále nedělitelnou entitou (bez které bychom již zřejmě nemohli o EU hovořit jako o integračním uskupení): Kde existuje prostor pro jeho zlepšení? Jak může brexit ovlivnit jeho homogenitu? Jsou zájmy Západu a Východu podobné co se týče JVT, anebo se liší podstatně?

- Jedním z klíčových slov ekonomické integrace EU je konvergence: země střední a východní Evropy konvergují mnohem rychleji, než průměr EU (například Česká republika za rok 2018 bude podle ukazatele HDP na obyvatele na stejné úrovni, jako Španělsko, velmi blízko Itálie a ne zcela vzdálena Francii; výrazně nad Portugalskem, Řeckem i všemi dalšími zeměmi střední a východní Evropy)

Teze

- Je to projev pozvolného včleňování těchto zemí do hlavního proudu EU? Co pro to musí udělat? Vystačí jim k tomu stávající ekonomický model? Vedle toho, konvergence na národní úrovni je provázena mnohdy divergencí na regionální úrovni; není toto riziko? Znamená to, že dělítko v Evropě již přestává být mezi Východem a Západem, a začíná být spíše mezi Severem a Jihem? Co tato uskupení spojuje?
- Bez ohledu na všechny interní charakteristiky, EU ztrácí půdu v globálním kontextu. Jaké jsou cesty a politiky, které mohou vést k převrácení tohoto nelichotivého trendu?
- Pravděpodobně nejdůležitějším jednorázovým nyníjším tématem v oblasti hospodářské politiky EU je tvorba budoucího víceletého finančního rámce 2021 – 2027. eru, jež neumožňují optimálně využít nástrojů, které jsou k dispozici:

Teze

- Pravděpodobně nejdůležitějším jednorázovým nynějším tématem v oblasti hospodářské politiky EU je tvorba budoucího Víceletého finančního rámce 2021 – 2027. V porovnání s tím stávajícím, obsahuje určité změny, které jsou větší než jen parametrické (spíše systémové: nová témata, nové způsoby financování, užší vazba s procesem Evropského semestru). Jak lze hodnotit tento návrh? Jsou změny v něm dostatečné? Je proveditelné změny prosadit ještě před příštími volbami do EP?
- Budoucnost euro-zóny a my: mnoho nových prvků, které byly vtěleny do konstrukčního soukolí euro-zóny (ESM a EMF, Evropský semestr a výrazně přizpůsobený Pakt stability a růstu). Došlo ke skutečnému systémovému posílení? Je tento projekt stále atraktivní? Jaké jsou jeho největší aktuální přínosy a lze čekat rozšíření euro-zóny v příští dekádě?

Děkuji Vám za pozornost !!!

Petr Zahradník: pzahradnik@email.cz